



### FORMATO PARA REVISIÓN POR PARES

Revisor:  
Fecha de nacimiento (DD-MM-AA):  
E-mail:

Fecha de revisión:  
Número de identificación:

Título del manuscrito:

**Instrucciones para la revisión:** este manuscrito debe ser devuelto dentro de los 15 días siguientes a su recepción. Si por alguna razón, usted se ve impedido para realizar la revisión y devolverla en el tiempo establecido, le rogamos informarnos inmediatamente para seleccionar otro revisor.

Para facilitar su trabajo, en la página 2 de este documento se enumeran factores importantes para hacer la calificación. **Este es un proceso estrictamente confidencial y para el autor totalmente anónimo.**

**Le solicitamos completar la siguiente escala, una vez haya leído el manuscrito.**

Escala	Excelente	Buena	Media	Pobre
Originalidad del trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Importancia del tema tratado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Calidad metodológica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fortaleza de las conclusiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presentación de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertinencia de las referencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Recomendaciones

- Aceptar sin modificaciones
- Aceptar con modificaciones
- Hacer modificaciones y reevaluar
- Rechazar

Razones:

- Importancia marginal del tema
- Materiales y métodos insuficientes para derivar los resultados
- Presentación desorganizada de la información
- Conclusiones no sustentadas en los resultados
- Referencias (bibliografía) escasas y no actualizadas

Si cree necesaria la realización de modificaciones al manuscrito por parte de los autores o si es rechazado, por favor utilice la hoja de la página 3 para hacer los comentarios que se les enviarán a los autores. Le agradecemos que los comentarios sean críticos, constructivos, corteses, muy específicos y que en lo posible ayuden a los autores en el mejoramiento de la calidad del manuscrito. De igual manera, sugerimos abstenerse de utilizar frases hirientes, despectivas, subjetivas, destructivas o cualquiera similar, que atenten contra la dignidad y el buen nombre del autor, o que solo esclarezcan errores y no hagan aportes para mejorar el manuscrito. Cuando se hagan comentarios que controvertan los resultados del manuscrito, estos deben ir referenciados.

Le solicitamos no realizar modificaciones, tachones, borrones o cualquier tipo de enmendadura sobre el texto del manuscrito.



### **CRITERIOS BÁSICOS DE EVALUACIÓN DE MANUSCRITOS**

1. Originalidad
2. Importancia
  - a. Resultados poco originales, predecibles o triviales
  - b. Tema desactualizado o poco relevante
  - c. Resultados con interés limitado, demasiado especializado
  - d. Factores de riesgo de importancia marginal
  - e. Sin implicaciones clínicas
3. Metodología
  - a. Definición inadecuada de variables
  - b. Control inadecuado de variables
  - c. Incorrecta para responder la pregunta de investigación
  - d. Omisión de medidas importantes
  - e. Medición de resultados irrelevantes
  - f. Sesgos
4. Conclusiones
  - a. Datos preliminares
  - b. Datos no concluyentes
  - c. Conclusiones no sustentadas por los datos
  - d. Evidencia poco convincente de causa y efecto
  - e. Resultados estadísticamente significativos pero clínicamente irrelevantes
  - f. Resultados no generalizables
  - g. Sesgos de interpretación
  - h. Reconocimiento insuficiente de las investigaciones previas
  - a. Omisión de consecuencias económicas importantes
5. Presentación
  - a. Confuso o contradictorio
  - b. Omisión de resultados importantes de otros autores
  - c. Fallas en la explicación del diseño metodológico
  - d. Presentación inadecuada e inapropiada de los datos
  - e. Omisión de datos esenciales
  - f. Manejo inapropiado de los datos
  - g. Pobre uso del idioma
  - h. Autopromoción
6. Referencias
  - a. Incompletas
  - b. Ausencia de aquellas relevantes
  - c. Repetición innecesaria de referencias
  - d. Número exagerado para el manuscrito
  - e. Uso de resúmenes en vez de texto completo
  - f. Insuficientes referencias de literatura latinoamericana



**REVISTA COLOMBIANA DE CIRUGÍA**

**ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE CIRUGÍA**

**FORMATO DE REVISIÓN DE MANUSCRITOS POR PARES  
COMENTARIOS PARA SER ENVIADOS A LOS AUTORES**

Título del manuscrito: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Comentarios:**