



FORMATO PARA REVISIÓN POR PARES

Revisor:
E-mail:
Número de Identificación (ORCID):

Fecha de revisión:
Fecha de nacimiento (DD-MM-AA):
Número de identificación (CC, Extranjería):

Título del manuscrito:

Instrucciones para la revisión: este manuscrito debe ser devuelto dentro de los 15 días siguientes a su recepción. Si por alguna razón, usted se ve impedido para realizar la revisión y devolverla en el tiempo establecido, le rogamos informarnos inmediatamente para seleccionar otro revisor.

Para facilitar su trabajo, en la página 2 de este documento se enumeran factores importantes para hacer la calificación. **Este es un proceso estrictamente confidencial y para el autor totalmente anónimo.**
Le solicitamos completar la siguiente escala, una vez haya leído el manuscrito.

Escala	Excelente	Buena	Media	Pobre
Originalidad del trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Importancia del tema tratado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Calidad metodológica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fortaleza de las conclusiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presentación de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertinencia de las referencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Recomendaciones

- Aceptar sin modificaciones
- Aceptar con modificaciones
- Hacer modificaciones y reevaluar
- Rechazar

Razones:

- Importancia marginal del tema
- Materiales y métodos insuficientes para derivar los resultados
- Presentación desorganizada de la información
- Conclusiones no sustentadas en los resultados
- Referencias (bibliografía) escasas y no actualizadas

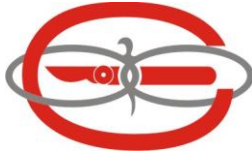
Si cree necesaria la realización de modificaciones al manuscrito por parte de los autores o si es rechazado, por favor utilice la hoja de la página 3 para hacer los comentarios que se les enviarán a los autores. Le agradecemos que los comentarios sean críticos, constructivos, corteses, muy específicos y que en lo posible ayuden a los autores en el mejoramiento de la calidad del manuscrito. De igual manera, sugerimos abstenerse de utilizar frases hirientes, despectivas, subjetivas, destructivas o cualquiera similar, que atenten contra la dignidad y el buen nombre del autor, o que solo esclarezcan errores y no hagan aportes para mejorar el manuscrito. Cuando se hagan comentarios que controvertan los resultados del manuscrito, estos deben ir referenciados.

Le solicitamos no realizar modificaciones, tachones, borrones o cualquier tipo de enmendadura sobre el texto del manuscrito.



CRITERIOS BÁSICOS DE EVALUACIÓN DE MANUSCRITOS

1. Originalidad
2. Importancia
 - a. Resultados poco originales, predecibles o triviales
 - b. Tema desactualizado o poco relevante
 - c. Resultados con interés limitado, demasiado especializado
 - d. Factores de riesgo de importancia marginal
 - e. Sin implicaciones clínicas
3. Metodología
 - a. Definición inadecuada de variables
 - b. Control inadecuado de variables
 - c. Incorrecta para responder la pregunta de investigación
 - d. Omisión de medidas importantes
 - e. Medición de resultados irrelevantes
 - f. Sesgos
4. Conclusiones
 - a. Datos preliminares
 - b. Datos no concluyentes
 - c. Conclusiones no sustentadas por los datos
 - d. Evidencia poco convincente de causa y efecto
 - e. Resultados estadísticamente significativos pero clínicamente irrelevantes
 - f. Resultados no generalizables
 - g. Sesgos de interpretación
 - h. Reconocimiento insuficiente de las investigaciones previas
 - a. Omisión de consecuencias económicas importantes
5. Presentación
 - a. Confuso o contradictorio
 - b. Omisión de resultados importantes de otros autores
 - c. Fallas en la explicación del diseño metodológico
 - d. Presentación inadecuada e inapropiada de los datos
 - e. Omisión de datos esenciales
 - f. Manejo inapropiado de los datos
 - g. Pobre uso del idioma
 - h. Autopromoción
6. Referencias
 - a. Incompletas
 - b. Ausencia de aquellas relevantes
 - c. Repetición innecesaria de referencias
 - d. Número exagerado para el manuscrito
 - e. Uso de resúmenes en vez de texto completo
 - f. Insuficientes referencias de literatura latinoamericana



REVISTA COLOMBIANA DE CIRUGÍA

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE CIRUGÍA

**FORMATO DE REVISIÓN DE MANUSCRITOS POR PARES.
COMENTARIOS PARA SER ENVIADOS A LOS AUTORES.**

Título del manuscrito: _____

Comentarios:



DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Nombre del revisor: _____

Título del manuscrito: _____

Se dice que hay conflicto de interés cuando un interés secundario (como un compromiso financiero, por ejemplo, servicios de asesoría, acciones de participación, interés patrimonial, acuerdos de patentes, apoyo para la investigación, honorarios, etc., o una rivalidad personal) pudiera influir de manera indebida sobre el interés primario del juicio profesional (como el bienestar de los pacientes o la validez de la investigación).

_____ Yo, el suscrito revisor, certifico que no tengo conflicto de intereses que me impida realizar la revisión del presente manuscrito de manera independiente y crítica.

_____ Declaro los siguientes conflictos de interés (explique de la manera más concreta posible o, si es necesario, utilice una hoja aparte):

Todas las fuentes de financiación que apoyan el trabajo y todas mis afiliaciones, figuran en la nota adjunta.

Nombre en imprenta _____

Firma

Lugar y fecha _____